

[]
[]
[]

가

(principle of bivalence)
3

”

(rule of application)

가

(rule of revision)
가

가

가

가

가

가

가

1.

(A. Tarski)가 (The semantic theory of truth) T-

가 (L) T-

가 (adequacy condition) .

T- 가

가

(S. Kripke)

(semantically open language)

-true1, true2, true3,

... -

.1)

가

(principle of bivalence)

가

(fixed point)

1) A. Tarski, "The Semantic Conception of Truth", *Philosophy and Phenomenological Research* 4 (1944), 341-376 . " (' ,

가:

"(' ,

』, 1996)

,
 (grounded) ,
 (ungrounded) .
 가 ,

2)

(strengthened liar paradox)

.3)
 (C. Chihara)
 가
 (consistent)

, 가
 , .

가 (diagnostic)
 가 (preventative)
 가
 , 가 가 가

2) S. Kripke, "Outline of A Theory of Truth", *The Journal of Philosophy* 72, (1975) 690-716 . " "

"(『 』 29, 1988) .

3)

B. Van Fraassen, "Proposition, Implication, and Self-reference", *Journal of Philosophy* 65 (1968) 136-152 .

가 , (The
 inconsistency view of truth) 가

.4) 가
 (A. Gupta) “
 (Truth and Paradox)” (N. Belnap) ”
The Revision Theory of Truth 』

T- T-

.5)

가

4) C. Chihara, “The Semantic Paradoxes: A Diagnostic Investigation”, *The Philosophical Review* 88 (1979) 590-618 .

5) A. Gupta & N. Belnap, *The Revision Theory of Truth* (Cambridge, Mass.: The MIT Press, 1993), 6 .

(transfinite iterative

construction)

가

, ‘...’

가

(fixed)

(rule of application)

가

‘...’

가

(rule of

revision)

(The

revision theory of truth)

가

가

가

2.

(descriptive)

(normative)

‘...’

가

(pathological)

,

가,

가,

가

가

6)

가

가

가

6)

가

,

가
가

가
가
가

가 가 가 가
(constants)

가

(behavior)

가

(1) $x \vdash G \quad =_{df} \quad x \vdash F \quad , \quad x \vdash H \quad \text{G가}$
 $Gx =_{df} Fx \quad (Hx \ \& \ \neg Gx)$

$F \quad H$
 $G \quad (1)$

$x \vdash F$ 가 $x \vdash H$ 가

(2) $\neg Fx \ \& \ Hx$

가 (1) 가
 가 x

G 가 (1)

(3) $Fx \quad (Hx \ \& \ \neg Gx)$

(2) (simplification) $\neg Fx$ (3)
 $(Hx \ \& \ \neg Gx)$

x G가

(4) $\neg Gx$

(2) Hx (4)

(Hx & ¬Gx) . Fx
 가(addition)

(5) Fx (Hx & ¬Gx)

(1) ¬Gx 가 , Gx
 가 Gx

(1) .
 ‘a가 G’ ‘a G가’
 , ‘a G가’ ‘a G’

가 “
 ”8)

가

가

가 G 가 (1) F H

(definiendum)

가 가

8) L. Wittgenstein, *Remarks on the Foundations of Mathematics* (Cambridge, Mass.: The MIT press, 1983), 120 .

(definiens)

가

가

가

가

가

가

$$(6) Gx =_{df} (Fx \ \& \ Hx) \quad (Fx \ \& \ \neg Hx \ \& \ Gx) \quad (\neg Fx \ \& \ Hx \ \& \ \neg Gx)$$

D

I

가

$$D = \{a, b, c\}$$

$$I(F) = \{a, b\}$$

$$I(H) = \{a, c\}.$$

M

G

G

가

가

가 (initial

arbitrary hypothesis)

가

G

가

(6)

가 G
 Gx D . Gx가 (6)
 G

‘a’
 ‘c’
 G 가 , (6) G
 {a, c} . G
 가 , G
 {a, b} . (6) G 가
 X G $\delta_{D,M}(X)$
 $\delta_{D,M}$

- b ∈ X c ∈ X , $\delta_{D,M}(X) = \{a, b\}$.
- b ∈ X c ∉ X , $\delta_{D,M}(X) = \{a, b, c\}$.
- b ∉ X c ∈ X , $\delta_{D,M}(X) = \{a\}$.
- b ∉ X c ∉ X , $\delta_{D,M}(X) = \{a, c\}$.

c ∉ X
 , c $\delta_{D,M}(X)$. 가 가
 G 가

X $\delta_{D,M}(X)$.

(6) 가 G

$\delta_{D,M}$
 가 , 가
 가

(6) 가 (categorical) 가 가
 a 가 G
 D a G 가
 가

$\delta_{D,M}$
 가 X δ
 $\delta_{D,M}(X)$ X G
 G

가

$$\delta^0_{D,M}(X) = X$$

$$\delta^{n+1}_{D,M}(X) = \delta_{D,M}(\delta^n_{D,M}(X)).$$

(6) G 가

가

가

가

T- “

가

”9) T-

1)

(formally correct) 2) (materially

adequate) . 1)

가 T-

T-

“ ” ‘ ‘ ,

(“Snow is white” is true’ is true iff ‘snow is white’ is true.)

“

(‘Everything John says is true’ is true iff everything John says is true.)

9) A. Tarski, 369 .

T-

‘ ,
1)

1)

가

1)

2)

가
가

가

T-

$\neg M$

U

가

V

. V U

$\neg M$

가

(first-order language) L ‘...’

(not)’, ‘ (and)’, ‘ (or)’, ‘... , ... (if -then)’

‘ (every)’, ‘ (some)’

‘... (is)’

L

‘ (true)’

가

: ,
(quotational name)
:
: .

D가 { , } L
[D={ , } {x/ x L }] M
L U ,

I() = { }
I() = {< , >, < , ' , >, >
< , >}

U ' ,

. [I() = φ]

“ ” ,

V₁ . V₁ 가 .
(Ga) V₁
(~T(Ga)) V₁ . V₁

V_2 “ ” ’ $\tau M(V_1)$ V_2 .
 (second-level
 sentences) V_2

V_2 , “ “ ”
 ” ’
 V_3 .

(transfinitely)
 가
 가?
 가

(stability) .

‘ ’ V_n (n 1).

“ ” ’ V_2

“ ” , V_n ($n \geq 2$).

(convergence)

가 가

U

U' , 가 U' 가
가

$$\tau_M(U') = V'_1 = \{ \quad , \quad , \quad , \quad , \dots \}$$

V_1 V'_1 ‘ ’

가

V_n V'_n ($n \geq 1$)

V'_1

V'_2 “

V_2 가

“ ” , 가

가

가

가

3.

—

가

“ ”

(truth-teller sentence)

가

가

가

가

(fixed point)

(weakly stable)

U , B) U
 , C) U
 U

- A)
- B)
- C)

A)

A) 가 가

가

U

. B)

가

가

가

U

C)

가

, 가

,

가

C) U

U'

가

가

가

T-

A),

B), C)

T-

가

가
가

가,

11)

가

가

가

“

가”

“

”

“

”

“

11)

, 229 .

” “
”

가
가

‘ ’
,
가

.12)

가

가

가
가

가

T-

”13)

12)

13) , 142-143 .

가
가 , 가

4.

가
1) , 2) , 3)
, 4) , 5)
, 6) U U'

7)
1) 2) (categorical)
3), 4), 5) 6) (valid) 7)

가
가 S가
가 가

(7) S S

(7)
, 5)

(9)

(9)

(9)

(7)

(10)

(10)

가

, (10)

가

(10)

(10)

(10)

가

,

가

가

(10)

(10)

, (10)

(categoricalness)

. L
 (true in L)가
 L
 (categorical in L) . L
 가 가 ‘L ’
 가 가 가 . (10) 가
 가
 , ‘ , ‘
 , 가 가
 , (10)

4.

가
 - 가 -
 .
 ,
 .

(truth-valueless)

가
 가가
 가
 가
 가

가

가

indeed).¹⁴⁾

(The universe of concepts are rich

14)

(formal correctness)
(material adequacy)

“ ”

, 가

.

- 김현진, 「자기참조 명제의 참과 거짓」, 『철학』 29 (1988).
- 김현진, 「자기참조 명제의 참과 거짓」, 『철학』 29 (1988).
- 김현진, 「자기참조 명제의 참과 거짓」, 『철학』 29 (1988).
- Chihara, C., “The Semantic Paradoxes: A Diagnostic Investigation”, *The Philosophical Review* 88 (1979).
- Gupta, A., “Truth and Paradox”, In: *Recent Essays on Truth and the Liar Paradox*, (ed.) R. Martin, Oxford: Clarendon Press (1984).
- _____ & N. Belnap. *The Revision Theory of Truth*, Cambridge, Mass.: The MIT Press. (1994).
- Kripke, S., “Outline of A Theory of Truth”, *The Journal of Philosophy* 72 (1975).
- Song, Hasuk, *The Nature and the Logic of Truth*, Claremont Graduate School, 1994.
- Tarski, A., “The Semantic Conception of Truth”, *Philosophy and Phenomenological Research* 4 (1944).
- Van Fraassen, B., “Proposition, Implication, and Self-reference”, *Journal of Philosophy* 65 (1968).
- Wittgenstein, L., *Remarks on the Foundations of Mathematics*, Cambridge, Mass.:The MIT Press (1983).